

Dotyczy: przetarg nieograniczony poniżej 60.000 Euro na dostawę zestawu do videogastroskopu i videokolonoskopu wraz z procesorem wizyjnym dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Strzelcach Opolskich
(ZOZ/14-ZP/07)

ODPOWIEDZI NR 1 NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Pytanie nr 1

Dotyczy zapisów projektu umowy par. 5.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie w par. 5 dodatkowego pkt. w umowie o poniższej treści:

4."Wykonawca zastrzega sobie prawo własności dostarczonych urządzeń do czasu uregulowania całości należności przez Zamawiającego."

Odpowiedzi na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 2

Dotyczy zapisów projektu umowy par. 6 pkt 3.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wartości kar umownych w przypadkach opóźnienia terminu dostawy i w razie opóźnienia terminu dostawy urządzenia zastępczego z 0,2 % na 0,1 %?

Uzasadnienie:

Proponowane kary są bardzo wysokie.

Odpowiedzi na pytanie nr 2

Tak. Zamawiający zmienia zapis par. 6 pkt 3 odnośnie wartości kar umownych z „0,2%” na „0,1%”.

Pytanie nr 3

Dotyczy zapisów załącznika nr 2 – „Warunki Gwarancji – I” do projektu umowy, pkt 1.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie dodatkowego pkt 1a o treści „Szczegółowe warunki gwarancji określa Karta Gwarancyjna będąca załącznikiem do umowy”.

Odpowiedzi na pytanie nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 4

Dotyczy zapisów załącznika nr 2 – „Warunki Gwarancji – I” do projektu umowy, pkt 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów załącznika z istniejącego: „Dostawca zobowiązuje się do usunięcia awarii w ciągu 48 godzin po zgłoszeniu, w sposób określony w pkt 2”

Na następujący:

„Dostawca zobowiązuje się do usunięcia awarii w ciągu 72 godzin po dostarczeniu urządzenia do punktu serwisowego, po wcześniejszym zgłoszeniu, w sposób określony w pkt 2”.

Uzasadnienie:

Sprzęt endoskopowy jest sprzętem bardzo zaawansowanym technicznie i wymagającym precyzyjnej ekspertyzy i naprawy, stąd nie jest możliwym przeprowadzenie naprawy na miejscu, w siedzibie Zamawiającego.

Odpowiedzi na pytanie nr 4

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany.

W związku z powyższym Zamawiający skreśla treść odnośnego punktu Załącznika nr 2 do Projektu Umowy „Warunki Gwarancji”, w to miejsce wprowadzając zapis o treści: „Dostawca zobowiązuje się do usunięcia awarii w ciągu 72 godzin po dostarczeniu urządzenia do punktu serwisowego, po wcześniejszym zgłoszeniu, w sposób określony w pkt 2”.

Pytanie nr 5

Dotyczy zapisów załącznika nr 2 – „Warunki Gwarancji –I” do projektu umowy, pkt 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów załącznika z istniejącego:

„Jeżeli czas naprawy przekroczy 48 godzin, Dostawca zobowiązuje się dostarczyć i zainstalować w miejsce wadliwego urządzenia – sprawne urządzenie zastępcze, o tych samych parametrach technicznych”.

Na następujący

„Jeżeli czas naprawy przekroczy 72 godziny, Dostawca zobowiązuje się dostarczyć i zainstalować w miejsce wadliwego urządzenia – sprawne urządzenie zastępcze, o zbliżonych parametrach technicznych”.

Odpowiedzi na pytanie nr 5

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany

W związku z powyższym Zamawiający skreśla treść odnośnego punktu Załącznika nr 2 do Projektu Umowy „Warunki Gwarancji”, w to miejsce wprowadzając zapis o treści: „Jeżeli czas naprawy przekroczy 72 godziny, Dostawca zobowiązuje się dostarczyć i zainstalować w miejsce wadliwego urządzenia – sprawne urządzenie zastępcze, o zbliżonych parametrach technicznych”.

Pytanie nr 6

Dotyczy zapisów załącznika nr 2 – „Warunki Gwarancji –I” do projektu umowy, pkt 5.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów treści umowy z istniejącego

„Okres gwarancji ulega każdorazowo przedłużeniu o czas, w ciągu którego, wskutek wady urządzenia Odbiorca nie mógł z tego urządzenia korzystać”.

Na następujący

„Okres gwarancji ulega każdorazowo przedłużeniu o czas, w ciągu którego, wskutek wady urządzenia zakwalifikowanej jako naprawa gwarancyjna, Odbiorca nie mógł z tego urządzenia korzystać”.

Odpowiedzi na pytanie nr 6

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany

W związku z powyższym Zamawiający skreśla treść odnośnego punktu Załącznika nr 2 do Projektu Umowy „Warunki Gwarancji”, w to miejsce wprowadzając zapis o treści: „Okres gwarancji ulega każdorazowo przedłużeniu o czas, w ciągu którego, wskutek wady urządzenia zakwalifikowanej jako naprawa gwarancyjna, Odbiorca nie mógł z tego urządzenia korzystać”.

Pytanie nr 7

Dotyczy zapisów załącznika nr 2 – „Warunki Gwarancji –I” do projektu umowy, pkt 6c

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów treści umowy z istniejącego

„Żądanie wymiany urządzenia wadliwego, na urządzenie wolne od wad, o tych samych parametrach technicznych, jeżeli w okresie gwarancji nastąpią 3 awarie tej samej części (zespołu, podzespołu)- przy czym do wymiany może być użyte przez dostawcę wyłącznie urządzenie fabrycznie nowe”

Na następujący

„Żądanie wymiany urządzenia wadliwego, na urządzenie wolne od wad, o tych samych parametrach technicznych, jeżeli w okresie gwarancji nastąpią 3 awarie tej samej istotnej części (zespołu, podzespołu) i awarie te zostaną zakwalifikowane jako naprawy gwarancyjne, przy czym do wymiany może być użyte przez dostawcę wyłącznie urządzenie fabrycznie nowe”

Odpowiedzi na pytanie nr 7

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej zmiany

W związku z powyższym Zamawiający skreśla treść odnośnego punktu Załącznika nr 2 do Projektu Umowy „Warunki Gwarancji”, w to miejsce wprowadzając zapis o treści: „Żądanie wymiany urządzenia wadliwego, na urządzenie wolne od wad, o tych samych parametrach technicznych, jeżeli w okresie gwarancji nastąpią 3 awarie tej samej istotnej części (zespołu, podzespołu) i awarie te zostaną zakwalifikowane jako naprawy gwarancyjne, przy czym do wymiany może być użyte przez dostawcę wyłącznie urządzenie fabrycznie nowe”

Pytanie nr 8

Dotyczy zapisów załącznika nr 2 – „Warunki Gwarancji –I” do projektu umowy, pkt 6d

Czy zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie pkt 6d

Odpowiedzi na pytanie nr 8

Tak. Zamawiający skreśla w całości pkt 6d załącznika nr 2 do Projektu Umowy „Warunki Gwarancji”.

Pytanie nr 9

Dotyczy zapisów załącznika nr 2 „Serwis pogwarancyjny”- do projektu umowy, pkt 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadku naprawy w okresie pogwarancyjnym z 5 do 7 dni?

Odpowiedzi na pytanie nr 9

Tak. Zamawiający zmienia zapis odnośnego punktu dotyczący terminu dostarczenia sprzętu zastępczego, w okresie pogwarancyjnym z „5 dni” na „7 dni”

Pytanie nr 10

Dotyczy zapisów SIWZ

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie sprzętu posiadającego deklarację zgodności i certyfikaty CE?

Uzasadnienie:

Na mocy ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004, **art. 54.1** urządzenia klasy II a, do których należą endoskopy, nie muszą posiadać wpisu do rejestru wyrobów medycznych. Podstawą dopuszczenia do obrotu i stosowania w/w urządzeń są Deklaracja Zgodności i certyfikaty CE.

Ustawa o wyrobach medycznych, **art. 54.1** „Wytwórca, autoryzowany przedstawiciel, importer lub podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu wyrobu medycznego, który wprowadza na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej aktywny wyrób medyczny do implantacji, wyrób medyczny klasy II b lub klasy III, wyrób medyczny do diagnostyki in vitro z wykazu A i z wykazu B lub wyrób medyczny do diagnostyki in vitro do samodzielnego stosowania dokonuje zgłoszenia do Rejestru niezwłocznie po pierwszym wprowadzeniu do używania tego wyrobu medycznego”.

Odpowiedzi na pytanie nr 10

Zamawiający wprowadza dodatkowy pkt 2.1.1 SIWZ o treści:

„2.1.1 Wpis do rejestru wyrobów medycznych dla wyrobów klasy IIa obowiązuje, zgodnie z art. 52 Ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 kwietnia 2004r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 93, poz.896), wytwórców, autoryzowanych przedstawicieli, importerów, podmioty odpowiedzialne za wprowadzenie do obrotu wyrobu medycznego, podmioty zestawiające wyroby medyczne lub podmioty dokonujące sterylizacji, o których mowa w art. 8 Ustawy o wyrobach medycznych, mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przed pierwszym wprowadzeniem wyrobu do obrotu lub do używania.

Oznacza to, że jeśli wyrób medyczny klasy IIa został wcześniej wprowadzony do obrotu lub używania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), taki wyrób nie podlega wpisowi do Rejestru i tym samym pkt 2.1. 2) i 3) SIWZ nie dotyczy.”