

Strzelce Opolskie, 3 września 2009

Medilab
Firma Wytwórczo Usługowa
sp. z o.o.
ul. Wasilkowska 51
15-117 Białystok,

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomysl

Znak sprawy/ZOZ/NL/ 3004 /09

Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawę środków antyseptycznych i dezynfekujących dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Strzelcach Opolskich (ZOZ/14-ZP/09)

I. ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU poprzez uznanie protestu

Zamawiający działając na podstawie art. 183 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, w związku z wniesieniem przez Medilab Firma Wytwórczo Usługowa sp. z o.o. z Białegostoku, dnia 28.09.2009r., protestu wobec czynności podjętych przez Zamawiającego dotyczących wyboru oferty Aesculap Chifa Sp. z o.o. z Nowego Tomysła, w części dot. Pakietu 3.5, Zamawiający stwierdza:

1. protest został wniesiony w terminie,
2. Protestujący ma interes prawny do wniesienia protestu,
3. zarzuty Protestującego są zasadne, w związku z czym Zamawiający postanawia uznać protest w całości.

UZASADNIENIE

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7, art. 82 ust. 3, art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy poprzez uznanie za najkorzystniejszą i nie odrzucenie oferty firmy Aesculap Chifa Sp. z o.o. z Nowego Tomysła.

W szczególności Protestujący wskazał, że zaoferowany przez Aesculap sp. z o.o. preparat Meliseptol Foam jest preparatem opartym na bazie alkoholu i jako taki jest niezgodny z żądaniem Zamawiającego zawartym w odpowiednim miejscu SIWZ, by preparat był bezalkoholowy.

Ponadto Zamawiający stwierdza, że Wykonawca oprotestowanej oferty nie zgłosił przystąpienia do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu i nie przedstawił własnych żądań w zakresie żądań zawartych w proteście.

Biorąc pod uwagę zarzuty Protestującego, Zamawiający zważył co następuje:

W odpowiednim miejscu Formularza Cenowego (Załącz. 3 do SIWZ, Pakiet 3.5) Zamawiający zawarł wymóg dotyczący właściwości preparatu o treści: „kompatybilność materiałowa, zawartość alkoholu do 3%”.

Zwrot „zawartość alkoholu do 3%” oznaczał dopuszczalność śladowych ilości alkoholu, wykluczał natomiast preparat oparty na bazie alkoholu, w szczególności wykluczał zaoferowanie preparatu, który nie mógłby być stosowany na powierzchni nieodporne na działanie alkoholu.

W materiale informacyjnym dot. zaoferowanego przez Aesculap Chifa sp. z o.o. środka Meliseptol Foam - przedłożonym wraz z ofertą zgodnie z pkt. 1.8.2.1 SIWZ (s. 122, 123) - właściwości preparatu określono jako „działający na bazie alkoholu” oraz „środek nadaje się do stosowania na powierzchniach urządzeń odpornych na alkohol”.

Powyższy opis wskazuje, że zaoferowany preparat Meliseptol Foam jest niezgodny z wymogami zwartymi przez Zamawiającego w SIWZ, o których była mowa wyżej.

Zgodnie z powyższym, uwzględniając żądanie Protestującego, oraz zgodnie z art. 183 ust. 4 i 5 ustawy, Zamawiający postanawia:

1. unieważnić czynność wyboru ofert w pakiecie 3.5,
2. odrzucić ofertę firmy Aesculap Chifa sp. z o.o. z Nowego Tomyśla, w przedmiotowej części, jako niezgodnej z siwz, na podst. art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy,
3. ponownie dokonać oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w pakiecie 3.5.

II. POWTÓRZONE CZYNNOSCI OCENY I WYBORU OFERTY W PAKIECIE 3.5

1. W wyniku rozstrzygnięcia protestu Zamawiający odrzuca ofertę firmy Aesculap Chifa sp. z o.o. z Nowego Tomyśla, na podstawie art. art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy, w oparciu o stan faktyczny wskazany w części I. niniejszego pisma.
2. W wyniku powtórzonej czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonanej w związku z uwzględnieniem protestu, Zamawiający dokonał wyboru oferty:

Medilab
Firma Wytwórczo Usługowa
sp. z o.o.
ul. Wasilkowska 51
15-117 Białystok,

jako jedynej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Cena oferty: 7.448,81 zł.

Rozstrzygnięcie protestu jest ostateczne i nie przysługuje na nie odwołanie, zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt. 1), w związku z art. 187 ust. 4 pkt. 2, w związku z art. 181 ust. 4 ustawy.

Na czynności zamawiającego wykonane zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu, zapadłym w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu nie przysługuje prawo do korzystania ze środków ochrony prawnej, zgodnie z art.181 ust. 6 ustawy.

Z poważaniem

DYREKTOR
Zespołu Opieki Zdrowotnej
z siedzibą
w Strzelcach Opolskich
Beata Czempiel