

Toruń, dnia 26.05.2009r.

Protestujący: FARMATOR Sp. z o.o.
ul. Szosa Lubicka 26
87-100 Toruń

 **FARMATOR Sp. z o.o.**
87-100 Toruń ul. Szosa Lubicka 36
tel. (056) 658-88-65, fax (056) 658-88-66
REGON: 340340541 NIP: 8792544115

Zamawiający: Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Opolska 36 a
47-100 Strzelce Opolskie

2009 -06- 0 1

197/01

Nr sprawy: ZOZ/10-ZP/09

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu
nieograniczonego na dostawę odczynników laboratoryjnych wraz z osprzętem.**

PROTEST

Na podstawie art. 180, ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. 2004.19.177 ze zmianami] oraz ustawy z dnia 12 czerwca 2003r o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. Nr 139, poz. 1323 z późn. zm.) składamy protest na opis przedmiotu zamówienia zawarty w pkt. 4.1 SIWZ: „Wykonawca powinien zagwarantować minimalny termin płatności – 75 dni od daty dostarczenia faktury Zamawiającemu”

Jednocześnie wnoszę o :

1. zmianę zapisu w SIWZ pkt. 4.1 i określenie terminu płatności na 30 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego

UZASADNIENIE

Zapisy nie są zgodne z ustawą z dnia 12 czerwca 2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. Nr 139, poz 1323 z późn. zm.), która wprowadza wprost regulacje wdrożenia dyrektywy 2000/35/WE z dnia 29 czerwca 2000r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.Urz. WE L 200 z 08.08.200)

Zamawiający jako podmiot wymieniony wprost w art.3 pkt 3 ustawy z dnia 12 czerwca 2003r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. Nr 139 poz 1323 z późn.zm) jest zobowiązany przestrzegać ustawy oraz nie dokonywać żadnych czynności, z których wynikałyby duże opóźnienia w płatnościach i tzw. długie terminy zapłaty. Jednocześnie za sprzeczne z racjonalną gospodarką należy uznać, iż Zamawiający będąc publicznym zakładem opieki zdrowotnej, a tym samym podmiotem sektora finansów publicznych dopuściłby naliczanie odsetek zgodnie z art. 6 cyt. ustawy, które nie będą świadczyć o racjonalnie wydatkowanych środkach.

Wobec powyższego należy uznać, że propozycja 75 dniowego terminu płatności nie skutkujące wstrzymaniem dostaw przez wykonawcę, który podpisuje umowę dostaw, a nie kredytową jest bezzasadne. Poza tym Zamawiający ewidentnie przyczynia się do podwyższenia kosztów uzyskania zamówienia i może stanowić zarzut kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, a w konsekwencji może zakończyć się ukaraniem Dyrektora Jednostki.

W tym stanie rzeczy protest jest konieczny i uzasadniony i dlatego wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem

KIEF...
Działu Zamówień Publicznych

Lech...
[Signature]