

Wszystkie główne podzespoły systemu RTG - - lampa, generator, stół (ścianka) - pochodzące od jednego producenta

3. Mammograf analogowy

Wszystkie główne podzespoły systemu RTG (lampa, generator, statyw,) pochodzące od jednego producenta

Wprowadzenie przez zamawiającego wymogu, że oferowane poszczególne elementy systemów rentgenowskich muszą pochodzić od tego samego producenta są niezrozumiałe, nieuzasadnione i nieoparte żadnym racjonalnym powodem. Sytuacja, w której poszczególne elementy aparatu RTG, takie jak lampa, generator czy wzmacniacz obrazu, pochodzą od różnych producentów, w żaden sposób nie wpływa na kompatybilność, wydajność, jakość czy też serwisowanie sprzętu. Zamawiający powinien zdawać sobie sprawę, że poprzez wprowadzone zapisy spowodował, że inni wykonawcy mogący zaoferować konkurencyjny cenowo i równorzędny jakościowo (a nawet lepszy) sprzęt nie będą mogli złożyć oferty w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ oferta taka mogłaby zostać przez zamawiającego na podstawie niezgodności z treścią SIWZ (art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp).

Wskazane w SIWZ wymagania w zakresie przedmiotu zamówienia muszą dokładnie i zrozumiale określać kluczowe dla zamawiającego wymagania stawiane przedmiotowi zamówienia, ale nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionego faworyzowania konkretnego wykonawcy, jednocześnie, nie dopuszczając wielu liczących się na rynku producentów sprzętu. Powyższe potwierdziły również wyroki Zespołu Arbitrów:

- z dnia 23.06.2005 r., sygn. akt UZP/ZO/0-1454/05: „(...)nie jest konieczne dla należytego współdziałania sprzętu, ażeby wszystkie jego elementy pochodziły od jednego producenta. Zatem wskazanie jednego producenta, choć dokonane w sposób opisowy, narusza ustawowy zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję”;

- z dnia 13.06.2006 r., sygn. akt UZP/ZO/0-1665/06: „Zamawiający wskazując w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na konkretny produkt a pomijając minimalne wymagania dające obraz realnych oczekiwań co do oferowanego produktu, nie tylko narusza zasadę określoną w art. 29 ust. 3 Ustawy PZP, ale także zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego dostępu do zamówienia publicznego określone art. 7 ust. 1 Ustawy PZP, zniechęcając do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących produkty innych marek.”

Na koniec warto jeszcze raz podkreślić, że przedstawiony stan faktyczny wskazuje, iż stawianie przez zamawiającego przytoczonych powyżej wymogów jest przejawem kształtowania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz przytoczyć uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 18 września 2002 r. (sygn. Akt III CPP 52/02) stwierdzając, że (.....), „Z przepisów tych wynikają dwie podstawowe zasady Prawa zamówień publicznych: zasada równości (konkurencyjności) i zasada uczciwej konkurencji. Zdecydowanym celem powyższych regulacji jest wyeliminowanie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jakichkolwiek elementów, które miałyby charakter dyskryminacyjny. Można uznać, iż ma charakter dyskryminacyjny wówczas, gdy prowadzi do wyłączenia określonej kategorii potencjalnych dostawców lub wykonawców bez uzasadnionej przyczyny”.

W związku z powyższym wnosimy, jak na wstępie.

Z poważaniem,

Marcin Adamczak
Wiceprezes Zarządu
Medical Systems Sp. z o.o.

Załączniki:

OK Medical
Systems

1. Aktualny odpis z KRS

Sp. z o.o. Sp. komandytowa
ul. Warmińska 1, 60-622 Poznań
tel. 061 848 36 80 NIP: 781 177 46 96

MEDICAL SYSTEMS Sp. z o.o.
ul. Warmińska 1, 60-622 Poznań
NIP: 781-17-62-894, tel. 061 84 83 680